



**StoWI**

Częstochowa,  
Poznań, Szczecin,  
Warszawa, dnia 30.03.2026 r

**LIST OTWARTY/PETYCJA**  
**kierowane do osób i instytucji**  
**zaniepokoionych tym, co stało się z Polską Izbą Rzeczników Patentowych**

Samorząd rzeczników patentowych przekształcony został w jednostkę organizacyjną, którą nazwać można „*Nibylandią*”. Przeprowadzono tzw. zjazdy (w istocie trzy), w czasie których nie podjęto ważnych uchwał, ani ważnych aktów wyborczych. Należy uświadamić ryzyka, jakie niesie ze sobą działalność osób nieprzygotowanych do kierowania samorządem, tym bardziej, że wylania się grupa sprawnie i rzetelnie działających młodych rzeczników patentowych.

Od Nadzwyczajnego XIII Krajowego Zjazdu Rzeczników Patentowych (21-22 maja 2021 r.) nasilił się kryzys, gdyż w czasie XIV Krajowego Zjazdu Rzeczników Patentowych (15-16 października 2025 r.) nie doszło do legalnego powołania **n o w y c h w ł a d z P I R P<sup>2</sup>**.

W konsekwencji **w s z e l k i e u c h w a ł y** podjęte podczas Nadzwyczajnego XIII Krajowego Zjazdu oraz XIV Krajowego Zjazdu co – jak wydaje się – umknęło uwadze uczestniczącej w tych wydarzeniach Edyty DEMBY-SIWEK, Prezes UPRP w latach 2019-2024 – **nie wywołują skutków prawnych**.

Dotyczy to uchwał dotyczących zmian w Statucie i zasadach etyki zawodowej rzeczników patentowych.

Analogiczna wada obciąża również tzw. „*uchwały*” podjęte w trakcie spotkania określanego jako XV Krajowy Zjazd Rzeczników Patentowych (3-4 października 2025 r.), dotyczące **wyboru władz samorządu**, które – wobec nieprawidłowości proceduralnych – nie mogą być uznane za skuteczne prawnie:

- w 2021 r., wynikało to z niedopełnienia warunków określonych w art. 14hb ust. 2 ustawy COVID-19<sup>1</sup> (ustawodawca zezwolił na przyjęcie, że „2. Uchwała /.../ jest ważna, gdy wszyscy członkowie danego organu zostali powiadomieni o treści projektu uchwały i terminie oddania głosu oraz w głosowaniu wzięła udział co najmniej połowa członków tego organu.” – w 2021 r. nie doszło zatem do powołania Krajowej Rady),
- skoro w 2025 r. od 2021 r. brak było Krajowej Rady (organu upoważnionego do zwoływania zjazdów) – zatem w 2025 r. nieważność uchwał jest konsekwencją niedopełnienia obowiązku zwoływania zjazdów zgodnie z art. 47 ust. 4 ustawy o rzecznikach patentowych („4. Krajowy Zjazd Rzeczników Patentowych zwołuje Krajowa Rada Rzeczników Patentowych nie później niż na 7 dni przed upływem kadencji organów samorządu.”),
- dopóki prawidłowo zwołany Zjazd nie powoła zgodnie z prawem nowych władz samorządu, dopóty trwa stan „*zamrożenia*”, a podejmowanie prób jego obejścia – w sposób, którym było spotkanie dnia 3-4 października 2025 r. – jedynie **pogłębia chaos**.

[1] Od XII Krajowego Zjazdu, tj. od dnia 5 listopada 2017 r. trwa dotąd jedynie mandat Doroty RZAŻEWSKIEJ – jako Prezeski PIRP w 2021 r., który nie wygaś na podstawie art. 44 ust. 4 ustawy o rzecznikach patentowych<sup>2</sup>, gdyż co do zasady „4. Kadencja organów samorządu trwa cztery lata, jednakże organy są obowiązane działać do czasu ukonstytuowania się nowo wybranych organów.”.

Marek BESLER

Wiceprezes Zarządu StoWI  
Prezes Polskiej Izby Rzeczników  
Patentowych  
w latach 2002-2005

Anna KORBELA

Prezes StoWI  
Prezes PIRP w latach 2009-2017

Tadeusz KACHNIC

Komisja Rewizyjna StoWI  
Wiceprezes PIRP od 1993 r. do  
05.11.2017 r.

- 1 [ustawa z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych ([Dz.U. z 2020 r. poz. 764](#)) – warunek ważności uchwał kolegialnych organów samorządów zawodowych];

**Art. 14hb**

1. W okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii, ogłoszonego z powodu COVID-19, kolegialne organy samorządów zawodowych, a także ich organy wykonawcze oraz inne organy wewnętrzne mogą podejmować uchwały przy wykorzystaniu środków bezpośredniego porozumiewania się na odległość lub w trybie obiegowym.

2. Uchwała podjęta w trybie, o którym mowa w ust. 1, jest ważna, gdy wszyscy członkowie danego organu zostali powiadomieni o treści projektu uchwały i terminie oddania głosu oraz w głosowaniu wzięła udział co najmniej połowa członków tego organu. W przypadku projektu uchwały dotyczącej wyborów dokonywanych przez organy samorządów zawodowych członków danego organu powiadamia się o imieniu i nazwisku kandydatów oraz o liczbie mandatów w danych wyborach.

3. W przypadku gdy przepisy szczególne dotyczące podejmowania uchwał przez organy samorządów zawodowych wymagają podjęcia uchwały w głosowaniu tajnym, organy, o których mowa w ust. 1, mogą w trybie, o którym mowa w ust. 1, znieść wymóg tajności głosowania w określonej sprawie.

4. Uchwałę podjętą w trybie, o którym mowa w ust. 1, podpisuje przewodniczący organu kolegiального albo inny upoważniony przez niego członek tego organu biorący udział w głosowaniu.

- 2 [ustawa z dnia 11 kwietnia 2001 r. o rzecznikach patentowych ([Dz.U. z 2024 r. poz. 749](#)) – czas trwania kadencji organó samorządu rzeczników patentowych];

**Art. 441. Organami samorządu są:**

- 1) Krajowy Zjazd Rzeczników Patentowych;
- 2) Krajowa Rada Rzeczników Patentowych;
- 3) P r e z e s Polskiej Izby Rzeczników Patentowych;
- 4) Komisja Rewizyjna;
- 5) Odwoławczy Sąd Dyscyplinarny;
- 6) Sąd Dyscyplinarny;
- 7) Rzecznik Dyscyplinarny;
- 8) okręgowe zgromadzenia rzeczników patentowych;
- 9) okręgowe rady rzeczników patentowych.

2. (uchylony)

3. (uchylony)

4. Kadencja organów samorządu trwa cztery lata, jednakże organy są obowiązane działać do czasu ukonstytuowania się nowo wybranych organów.

4a. Nie można sprawować tej samej funkcji w organach samorządu dłużej niż przez dwie następujące po sobie kadencje.

5. Członkowie organów mogą być odwołani przez organ, który ich wybrał.

6. Wybory do organów samorządu odbywają się w głosowaniu tajnym, przy nieograniczonej liczbie kandydatów.

7. Mandat członka organu samorządu wygasa wskutek:

- 1) zrzeczenia się mandatu;
- 2) skreślenia z listy rzeczników patentowych;
- 3) prawomocnego orzeczenia kary dyscyplinarnej wymierzonej w art. 58 ust. 1 pkt 2-4;
- 4) odwołania przez organ, który dokonał wyboru;
- 5) wystąpienia okoliczności, o których mowa w art. 23a ust. 1.